

Informe Final 2018

**“Responsabilidad Social Universitaria y la Universidad Nacional Federico
Villarreal”**

Bertha López Juárez & José Coveñas Lalupú & Efrén Michue Salgado

**Instituto de Investigación
Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas
Universidad Nacional Federico Villarreal**

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue lograr que la Universidad conceptualice y ejerza su rol de Responsabilidad Social en una dimensión ética y que asuma un discurso propio, que no solo esté en coherencia con los ejes básicos de la misión universitaria, sino que sea el marco de referencia del compromiso de la UNFV por la responsabilidad social y de qué manera está respondiendo a los retos de la misma que hoy tiene. Así mismo, específicamente Diseñar políticas y líneas de acción que definan lo que debe hacer la Universidad para mejorar la sociedad. Definir el papel que deben asumir las autoridades, funcionarios, gestores y docentes de la UNFV en el proyecto de construcción de una sociedad.

La ciudad de Lima, fue nuestro ámbito espacial, el universo las autoridades, docentes y personal administrativo de la UNFV. Nuestra unidad de análisis fue la FIIS, ya que reúne características adecuadas para el estudio, tales como: contar con 4 Carreras Profesionales en Ingeniería, buena cantidad de Ingenieros docentes, y docentes de otras especialidades, funcionarios y/o gestores posicionados en la UNFV, y FIIS.

Nuestros instrumentos de medición fueron la entrevista, y la encuesta, dirigida a docentes, alumnos y administrativos siendo la unidad de análisis 40 alumnos (5 alumnos de 4to. Año y 5 alumnos de 5to. Año), de cada Carrera de Ingeniería. También consideramos un grupo de 16 docentes (4 por cada Escuela profesional) por colaboración voluntaria.

Respecto a los resultados, diseñamos 5 políticas y líneas de acción para definir lo que debe hacer la Universidad para mejorar la sociedad, así analizamos los resultados de las entrevistas y encuesta, definimos el papel que deben asumir las autoridades, funcionarios, gestores de la UNFV en el proyecto de construcción de una sociedad, definimos un cuadro donde describimos el rol de autoridades, funcionarios y gestores de la UNFV-FIIS, con estrategias y líneas de acción, así mismo, definimos el rol de los docentes de la UNFV en el proyecto de construcción de una sociedad.

Palabras Clave: Responsabilidad Social Universitaria, ética, valores, políticas, líneas de acción, rol docente.

ABSTRAC

The objective of this research was to make the University conceptualize and exercise its role of Social Responsibility in an ethical dimension and to assume its own discourse, which is not only consistent with the basic axes of the university mission, but is the framework of the UNFV's commitment to social responsibility and how it is responding to the challenges it faces today. Also, specifically design policies and lines of action that define what the University should do to improve society. Define the role to be assumed by the authorities, officials, managers and teachers of the UNFV in the project to build a company.

The city of Lima, was our space, the universe authorities, teachers and administrative staff of the UNFV. Our unit of analysis was the SIEF, since it gathers suitable characteristics for the study, such as: having 4 Professional Careers in Engineering, a good number of teaching Engineers, and teachers of other specialties, officials and / or managers positioned in the UNFV, and SIEF.

Our measuring instruments were the interview, and the survey, aimed at teachers, students and administrators, with the analysis unit being 40 students (5 4th year students and 5 5th year students), from each Engineering Degree. We also consider a group of 16 teachers (4 for each Professional School) for voluntary collaboration.

Regarding the results, we designed 5 policies and lines of action to define what the University should do to improve society, so we analyze the results of the interviews and the survey, we define the role that the authorities, officials, managers of the UNFV should assume In the project for the construction of a society, we define a table where we describe the role of authorities, officials and managers of the UNFV-SIEF, with strategies and lines of action, likewise, we define the role of teachers of the UNFV in the project of building a society.

Keywords: University Social Responsibility, ethics, values, policies, lines of action, teaching role.

Introducción

La presente investigación no pretendió ser un tratado filosófico, respecto a los conceptos de ética y responsabilidad social, sin embargo, la responsabilidad social es el resultado directo de un juego de principios éticos. Cada cultura tiene éticas diferentes, pero la responsabilidad social se mantiene básicamente constante, en lo que solamente cuenta los impactos de perjuicios y respeto a los demás. Preguntas como: ¿Cuánto cuesta la corrupción en las propias empresas?, ¿Cuánto valor se ha perdido en el mundo durante las últimas crisis económicas que tienen, como causa principal, la falta de responsabilidad social por parte de gobiernos, directivos empresariales, políticos y hasta consumidores? Nos llaman a la reflexión.

En la actualidad, conocemos que la responsabilidad social es una dimensión ética que toda organización o institución pública o privada debería tener como visión, para implementarla y promoverla en su actividad diaria. Desde décadas atrás, a nivel mundial las universidades y en general la academia mundial tomó esta idea, la desarrolló parcialmente, faltando sin embargo, una profunda reflexión sobre el tema, especialmente por las grandes implicancias que conlleva. La Responsabilidad Social Universitaria en nuestro medio está en proceso de gestación.

Como motivo de análisis y reflexión, es pertinente la pregunta ¿Qué han significado las crisis financieras cuyos orígenes estuvieron en las conductas deshonestas desde los Gobiernos Corporativos?, según Argandoña (2010) *“la crisis causada por la simple búsqueda de beneficios máximos, con perversión al estructurarse el mecanismo financiero especulativo, de un excesivo apalancamiento de las operaciones fuera de balance y la consiguiente asunción de excesivos riesgos hasta los conflictos de intereses permitidos, han incluido comportamientos de publicidades engañosas, imprudencias, codicias, arrogancias, conflicto de intereses, fraudes, incentivos perversos, regulaciones y leyes, que incluyen también la templanza en la capacidad de frenar el deseo de “éxito” de riqueza o reconocimiento social; porque es muy probable que muchos Directivos y Organismos de Control, se dieron cuenta lo que estaba ocurriendo, pero no fueron capaces de tomar decisiones para no poner en peligro su carrera o remuneración, que complicaría su vida profesional, gubernamental, o empresarial”*.

La relación directa de la ética y las finanzas, se manifiesta desde los albores de la forma de hacer comercio, cuando en ella existía ausencia de delito o fraude, y el objetivo principal, se manifestaba en “ganar- ganar”, en cuanto, al valor de uso y de cambio, que perseguían un comercio justo, siendo la responsabilidad ante la comunidad los intereses que coadyuvaban la sostenibilidad del bien común (el buen vivir).

Sería desacertado en los actuales momentos no contar con fines claros acerca de la dimensión ética, como lo sería convertir en fines lo que en realidad son medios. La construcción de la confianza y la reputación de la organización (riesgo de imagen), pasan necesariamente por actuaciones honestas en sus fines y en sus medios. En otras palabras, es necesario poner los medios para actuar bien, y no es malo que esto sea conocido, pero sería contraproducente que se buscara dar imagen de lo que no se es, pues los hechos son los que determinan el sustento de la confianza y la reputación, según Guillen (2006), *“el buen comportamiento genera confianza en su dimensión ética y ésta se transmite del plano personal al organizacional y de éste al entorno, mientras que el comportamiento éticamente reprochable destruye confianza”*.

La Universidad Peruana en general ha tardado en tener un papel más activo en el tema por múltiples razones que no serán tratadas aquí, solamente decir, que existen todavía resistencias institucionales arraigadas con las que, sin duda, se debe seguir lidiando. En ese sentido, un diagnóstico institucional para la Responsabilidad Social Universitaria es una de las tareas que se tiene que realizar, pensando primero que somos una organización, que por su misma naturaleza y modo de funcionar, está éticamente obligada a tener funciones, comportamiento y hábitos de vida institucional con valores cultivados y promovidos en su ejercicio, como parte de las acciones y el discurso público que las autoridades declaran.

Esta toma de conciencia está ligada a preocupaciones tanto éticas como interesadas. Se trata de una voluntad ética e interesada a la vez de hacer las cosas bien para que todos los beneficiarios internos y externos de los servicios que brinda la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), estén bien. La ética, entonces, no aparece como freno al interés egoísta de la organización sino al contrario, como motor para su provecho. Así se crea una articulación pocas veces practicada entre ética y eficacia.

Precisamente según Núñez (2007), en base a esta articulación, se definen ciertos principios y valores como parámetros de la buena acción para la institución:

Una ética del diálogo y consenso entre todos los participantes y afectados, así mismo, una ética democrática y solidaria en igualdad de condición para reivindicar el respeto de sus intereses propios de los referidos actores. Una ética de la complejidad, que necesita una visión holista y global de todos los aspectos.

Frente a este conjunto de conocimientos, análisis de lo leído y mucha reflexión nos planteamos que nuestro problema principal a resolver será:

¿Conocer qué saber se transmite, cómo se transmite, en qué ambiente general se transmite y cómo nos representamos a nosotros mismos transmitiéndolo, permitirá materializar un autoexamen útil para gestar la Responsabilidad Social Universitaria en la UNFV, convirtiéndola en un agente de transformación de la sociedad?

A partir de este problema formulado, se pudo tratar de pensar lo que debe ser la Responsabilidad Social Universitaria, para tal fin, se precisaron orientaciones estratégicas generales de Responsabilidad Social Universitaria, de allí el enfoque de cuatro líneas de acción institucional descritas también por Núñez (2007):

1- En lo que concierne a la Gestión Interna de la Universidad: La meta es orientarla hacia la transformación de la Universidad en una comunidad ejemplar de democracia, equidad, transparencia y hacer de ella un modelo de desarrollo sostenible. Hacer de la Universidad una comunidad socialmente ejemplar, es beneficiarse de una doble fuente de aprendizaje: el estudiante aprende en la Universidad su Carrera, pero también debe aprender en la Universidad los hábitos y valores ciudadanos.

2- En lo que concierne la docencia: La meta es capacitar a los docentes: en el enfoque de la Responsabilidad Social Universitaria y promover en las especialidades el Aprendizaje Basado en Proyectos de carácter social, abriendo el salón de clase hacia la comunidad social como fuente de enseñanza significativa y práctica aplicada a la solución de problemas reales. Aquí se trata de ser creativos, y de imaginar cómo el estudiante puede aprender lo que tiene que aprender haciendo cosas socialmente útiles y formándose como ciudadano informado y responsable.

3- En lo que concierne a la investigación: La meta es de promover la investigación para el desarrollo, bajo todas las formas posibles. Una estrategia posible es que la Universidad firme convenios con otras instituciones para desarrollar investigaciones interdisciplinarias. Así, investigadores y docentes se encontrarán trabajando sobre la misma problemática en el mismo lugar desde sus especialidades respectivas, creando una sinergia de saberes, y la interdisciplinariedad deje de ser un beneficio intangible del cual todos hablan pero que nunca nadie ha podido realmente aprovechar y conducir.

4- En lo que concierne a la proyección social: La meta es trabajar en interfaz con los Institutos de Investigación y los docentes de las diversas Facultades para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria, que además se gestionen las iniciativas estudiantiles y docentes, y se pueda controlar su calidad, para ello proponemos la creación de la Oficina Central de Responsabilidad Social Universitaria, la misma que se encargará de diseñar un nuevo compromiso social entre la Universidad y la sociedad.

Los diversos puntos de nuestra propuesta han pretendido provocar una exhaustiva reflexión y nutrir el debate entre académicos, responsables universitarios, estudiantes, trabajadores administrativos y la sociedad civil. Conviene que nuestra Universidad y cada grupo docente diseñen su propia política de acción en relación con su propia identidad y contexto social.

Finalmente, no podemos dejar de pronunciarnos respecto a la importancia del tema que abordamos en presente trabajo de investigación, ya que como propuesta evidenciará la dimensión ética con sentido del logro y responsabilidad como base de sustento de la idea de que la responsabilidad social de la universidad es una estrategia válida para el modelo de construcción sostenible y justo que requieren nuestras sociedades, lo cual, implicó tener que mirar a la universidad desde la óptica de su compromiso por construir ciudadanía, lo cual justificó ampliamente la propuesta de definir el rol de la Universidad dentro de todo proyecto de construcción de una nueva sociedad.

Haber abordado la reflexión desde la ética, tratando de asentar algunas bases sobre las condiciones que exige la Responsabilidad Social a una institución como la

Universidad, hemos podido aportar algunas claves para su incorporación en los procesos de relación de la UNFV con el conjunto de la sociedad.

Método

a) Participantes:

La investigación fue realizada a partir del mes de Abril, y al mes de Junio (tres meses), se levantó información referente a los registros de las actividades que la Universidad tenía en relación al tema, a la dimensión ética y lo relacionado con posibles proyectos y/o propuestas que pudieran existir, si existe o no un quehacer propio, y/o antecedentes.

La ciudad de Lima, constituyó nuestro ámbito espacial, siendo nuestro universo las autoridades, docentes, alumnos y personal administrativo de la FIIS.

Nuestra unidad de análisis la constituye una Facultad, concretamente la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas (FIIS), basamos nuestro criterio de selección fundamentalmente en que tal Facultad reunía características adecuadas para el estudio, tales como: contar con 4 Carreras Profesionales en Ingeniería, buena cantidad de Ingenieros docentes, y docentes de otras especialidades, funcionarios y/o gestores posicionados en la UNFV- FIIS.

Muestra:

La muestra la constituyó la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas (FIIS), de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Nuestros instrumentos de medición fueron la entrevista, y la encuesta, referente a actividades que muestran el comportamiento de los docentes, alumnos y administrativos siendo la unidad de análisis **40 alumnos** (5 alumnos de 4to. Año y 5 alumnos de 5to. Año), de cada Carrera de Ingeniería, es decir, 40 alumnos en total. También consideramos un grupo de 10 docentes (2 por cada Escuela profesional) por colaboración voluntaria.

b) Instrumentos

La metodología empleada para el tipo de investigación aplicada en este caso, fue analítica y comparativa en relación a la información obtenida. También empleamos el método descriptivo, esto es, que se trabajamos levantando información de textos y la proporcionada por algunas entrevistas y encuestas, cuya información transcribimos y analizamos para inferir nuevas reflexiones y nuevos conocimientos sobre el tema tratado. La información de referencias, Estado del Arte y/o marco Teórico, se tomó en un periodo (2 meses), y posteriormente, a fines de Setiembre seguimos levantando información a través de la encuesta donde analizamos la opinión de las algunas autoridades, docentes, administrativos y estudiantes.

Nuestros instrumentos de medición fueron la entrevista y la encuesta, es importante precisar que el diseño del formato y contenido de la entrevista fue muy importante, para el logro de nuestros objetivos. Fueron la encuesta y los cuestionarios para las entrevistas los instrumentos más adecuados para tomar un conocimiento detallado y a la vez objetivo de las actitudes, pensamientos, restricciones y valoraciones de las autoridades, docentes, administrativos y estudiantes, que de otro modo, no hubieran sido receptivos a las preguntas y cuestionamientos, estos instrumentos nos permitieron con mayor seguridad investigar a profundidad nuestro tema.

c) Procedimiento:

Hicimos el diseño preliminar de nuestra propuesta sobre la Responsabilidad Social Universitaria, utilizamos el método analítico en todas las etapas de estudio de los datos para su clasificación y depuración, así como también para poder tener los resultados.

Esta metodología contempló un proceso secuencial muy importante, de acciones ejecutadas, de recopilación, tabulación y análisis de los datos de actividades de las autoridades, docentes, personal administrativo y estudiantes de la FIIS, que permitieron definir políticas y líneas de acción que sean la hoja de ruta de la UNFV para mejorar la sociedad, así como conocer el papel que deben asumir las autoridades, funcionarios, gestores, docentes de la UNFV en el proyecto de construcción de una sociedad mejor.

Resultados

En razón de nuestros objetivos específicos, obtuvimos los siguientes resultados:

Fue nuestro primer objetivo específico: **“Diseñar políticas y líneas de acción que definan lo que debe hacer la Universidad para mejorar la sociedad.”** En razón de lo cual diseñamos nuestras políticas y líneas de acción, las cuales pasamos a describir:

1. En la UNFV- FIIS, nuestra primera política será fortalecer y consolidar la relación y/o vinculación universidad-sociedad-gobierno, de manera tal, que los profesionales que formamos tengan una real vinculación con la industria, sectores productivos y tecnologías de la información, para hacer ciencia, tecnología e innovación y lograr el desarrollo del país.

2. Una segunda política en que la UNFV-FIIS, tendrá como meta una Universidad que en su rol formativo imparta no solo una Educación de Calidad, debemos también generar una capacidad intelectual que internalice en los estudiantes, autoridades y personal administrativo, las necesidades sociales y económicas de nuestro país y que es a través de la ciencia, tecnología e innovación que podemos alcanzar esta meta. Para ello es importante conocer el saber que se transmite, cómo se transmite, en qué ambiente general se transmite y cómo nos representamos a nosotros mismos transmitiéndolo, un autoexamen útil para gestar la Responsabilidad Social Universitaria en la UNFV-FIIS, de esta manera podríamos tener un agente de transformación de la sociedad.

3. Una tercera política que propicie el diseño de Modelos preliminares basados en la segunda política y en base a ello cuestionar qué modelo o modelos existentes podrían servir para el logro de mejores resultados en los sectores productivo y social de la región, así como mejores reacciones y respuestas de la Universidad.

4. Como cuarta política, monitorear la importancia de la vinculación universidad-sociedad-gobierno en búsqueda de la innovación, que debe ser el quehacer de la universidad en la generación, aplicación y transferencia de conocimiento.

5. Finalmente como quinta política, tener en el tema de la vinculación, un requisito fundamental en el cumplimiento de los objetivos trazados en los planes de estudio de

nuestras carreras profesionales, compartidos con el sector productivo y el gobierno, focalizando en la Responsabilidad Social.

Seguidamente, en razón de nuestro segundo objetivo específico: **“Definir el papel que deben asumir las autoridades, funcionarios, gestores de la UNFV en el proyecto de construcción de una sociedad.”**, tuvimos como resultado un cuadro donde describimos el rol de autoridades, funcionarios y gestores de la UNFV-FIIS:

Figura 1:

Rol que deben asumir las autoridades, funcionarios, gestores de la UNFV-FIIS en el proyecto de construcción de una sociedad.	
ESTRATEGIA PARA LOGRARLO	LÍNEAS DE ACCIÓN
<p>Transferencia del conocimiento.</p> <p>Contribuir desde el lugar, cargo, docente o administrativo permanente o contratado, a la transferencia, utilidad, compartimento del conocimiento, vinculando a nuestra Universidad con los centros de investigación de los sectores público, privado y social.</p>	Promover la vinculación entre las instituciones de educación superior y centros de investigación con los sectores público, social y privado.
	Desarrollar programas específicos de fomento a la vinculación y la creación de unidades sustentables de vinculación y transferencia de conocimiento.
	Promover el desarrollo emprendedor de las Facultades de la UNFV, con los Institutos de Investigación con el fin de fomentar la innovación tecnológica y el autoempleo entre los jóvenes.
	Incentivar, impulsar y simplificar el registro de la propiedad intelectual en nuestra Universidad a través de sus Institutos de investigación y la comunidad científica de la UNFV..
	Propiciar la generación de pequeñas empresas con la cultura de la calidad y tecnología.
	Impulsar el registro de patentes para incentivar la innovación.

Así mismo, siendo tercer y último objetivo específico: **“Definir el papel que cabe esperar de los docentes de la UNFV en el proyecto de construcción de una sociedad.”**, tuvimos como resultado el cuadro siguiente:

Figura 2:

Definir el papel que cabe esperar de los docentes de la UNFV en el proyecto de construcción de una sociedad.	
ESTRATEGIA PARA LOGRARLO	LÍNEAS DE ACCIÓN
Fortalecer la pertinencia de la capacitación del docente para el proceso enseñanza-aprendizaje, formación académica y mejorar la respuesta a los requerimientos del país.	Desarrollar metodologías para medir el alcance de la vinculación de nuestras carreras profesionales con el sector productivo.
	Apoyar a las carreras profesionales para que su organización interna favorezca la vinculación con los requerimientos productivos y sociales.
	Promover la vinculación de los docentes investigadores con los planes de estudio de las carreras profesionales.
	Impulsar la formación dual y otros esquemas que permitan la acreditación parcial de estudios en las empresas.
	Mejorar el desempeño docente en la supervisión de las prácticas profesionales e incrementar los programas de pasantías o estadías en el espacio laboral.

Igualmente importante fue nuestra consideración de describir los parámetros para realizar las entrevistas:

Logramos definir los parámetros a considerar para las entrevistas a los profesores y algunas autoridades, así como para estudiantes y administrativos, para levantar la información correspondiente y complementar la investigación. Esto se logró a través de discusiones y conversaciones con algunos docentes, sin embargo, también nos

basamos en la información de textos y la proporcionada por algunas entrevistas muy específicas cuyo contenido lo analizamos, infiriendo nuevas reflexiones, respecto a la información de referencias, Estado del Arte y/o marco Teórico que tomamos, aplicamos las encuestas en el mes de Julio con la finalidad de analizar la opinión de las autoridades, docentes, administrativos y estudiantes.

Los parámetros definidos para las entrevistas se consignan en las siguientes preguntas consignadas como cuestionario:

Figura 3:

CUESTIONARIO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (a ser aplicado a autoridades-docentes-administrativos-estudiantes)			
	SI	NO	EN PARTE
1.- Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ¿La puede definir?			
2. ¿Conoce cuál es la utilidad, impacto o bondades de la RSU para los estudiantes universitarios?			
3.- ¿La Responsabilidad Social les interesa a los estudiantes?			
4.- ¿Una universidad que incorpore la RSU en su proceso formativo y en su gestión, la hace más atractiva?			
5.- ¿Considera compleja la dinámica de la responsabilidad social universitaria?			
6.- ¿Conoce cuáles son las conductas socialmente responsables?			
7.- Si se incorpora un programa de RSU en la UNFV- FIIS hay formas de evaluar el éxito del mismo?			
8.- ¿Tiene claro el papel que cabe esperar de los docentes de la UNFV-FIIS en el proyecto de construcción de una sociedad mejor?			

Así mismo, presentamos la **guía general** (ver página siguiente) con el contenido de los temas que tengan relación directa con la RSU con lo que se procedió a elaborar los instrumentos de la encuesta correspondientes y se aplicó a docentes, administrativos y estudiantes, donde también se incluyeron algunas autoridades.

GUÍA GENERAL PARA ELABORACIÓN DE LA ENCUESTA

Se consideraron 6 grandes temas, sin que esto quiera decir que son los únicos, depende del enfoque de cada investigador, sin embargo, hay muchas coincidencias en estas preferencias:

1. GOBERNABILIDAD

- Cumplimiento legal
- Rendición de cuentas
- Transparencia
- Conducta ética
- Reconocimiento de las partes interesadas y sus preocupaciones

2. DERECHOS HUMANOS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

- Derechos civiles
- Políticos
- Sociales
- Económicos
- Culturales
- Grupos vulnerables
- Derechos fundamentales en el trabajo

3. MEDIO AMBIENTE

- Aspectos medioambientales de las actividades productos y servicios
- Promoción del consumo y producción sostenible
- Uso sostenible del recurso
- Abordaje del cambio climático
- Valoración del servicio ecológico

4. TEMAS DE ESTUDIANTES

- Protección de la salud y la seguridad del estudiante
- Servicio y apoyo al estudiante
- Protección de la privacidad y de los datos
- Acceso a bienes y servicios esenciales
- Consumo sostenible

5. DESARROLLO DE LA SOCIEDAD

- Contribución al desarrollo de una sociedad mejor
- Contribución al desarrollo económico
- Interacción con la Comunidad

6. GESTIÓN ÉTICA Y CALIDAD DE VIDA INSTITUCIONAL

- Minorías en la selección del personal
- Beneficios, bienestar y seguridad de empleados
- Oportunidades estudios, investigaciones, o capacitaciones

- Fraude, y procedimiento de denuncia
- Características del trato entre docentes y administrativos

Ver anexo.

Así mismo, como parte de los resultados tenemos los cuadros consolidados de las respuestas a las preguntas formuladas durante las entrevistas (ver en la siguiente página las figuras correspondientes):

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA A DOCENTES

PREGUNTAS	ESCUELA	Nº DE ENCUESTADOS	SI	NO	EN PARTE
1.- Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ¿La puede definir?	II	4	4	0	0
	AI	4	1	0	3
	IS	4	2	0	2
	IT	4	2	0	2
2.¿Conoce cuál es la utilidad, impacto o bondades de la RSU para los estudiantes universitarios?	II	4	3	0	1
	AI	4	4	0	0
	IS	4	2	0	2
	IT	4	3	0	1
3.¿La Responsabilidad Social les interesa a los estudiantes?	II	4	3	0	1
	AI	4	4	0	0
	IS	4	4	0	0
	IT	4	2	0	2
4.¿Una universidad que incorpore la RSU en su proceso formativo y en su gestión, la hace más atractiva?	II	4	3	0	1
	AI	4	2	0	2
	IS	4	4	0	0
	IT	4	3	1	0
5.¿Considera compleja la dinámica de la responsabilidad social universitaria?	II	4	0	1	3
	AI	4	2	1	1
	IS	4	4	0	0
	IT	4	0	3	1
6.¿Conoce cuáles son las conductas socialmente responsables?	II	4	2	0	2
	AI	4	3	1	0
	IS	4	3	0	1
	IT	4	2	0	2
7 Si se incorpora un programa de RSU en la UNFV- FIIS hay formas de evaluar el éxito del mismo?	II	4	4	0	0
	AI	4	4	0	0
	IS	4	4	0	0
	IT	4	4	0	0
8.¿Tiene claro el papel que cabe esperar de los docentes de la UNFV-FIIS en el proyecto de construcción de una sociedad mejor?	II	4	3	0	1
	AI	4	2	2	0
	IS	4	2	1	1
	IT	4	2	0	2
FIGURA 4.	Total encuestados: 16				

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA A ESTUDIANTES

PREGUNTAS	ESCUELA	Nº ENCUESTA DOS.	SI	NO	EN PARTE
1.- Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ¿La puede definir?	II	5	2	1	2
	AI	5	2	0	3
	IS	5	3	0	2
	IT	5	0	2	2
2.¿Conoce cuál es la utilidad, impacto o bondades de la RSU para los estudiantes universitarios?	II	5	1	2	2
	AI	5	0	1	4
	IS	5	2	1	2
	IT	5	2	0	3
3.¿La Responsabilidad Social les interesa a los estudiantes?	II	5	1	0	4
	AI	5	1	1	3
	IS	5	3	1	1
	IT	5	2	0	3
4.¿Una universidad que incorpore la RSU en su proceso formativo y en su gestión, la hace más atractiva?	II	5	1	0	4
	AI	5	2	0	3
	IS	5	3	1	1
	IT	5	2	1	2
5.¿Considera compleja la dinámica de la responsabilidad social universitaria?	II	5	1	0	4
	AI	5	0	1	4
	IS	5	0	0	5
	IT	5	2	0	3
6.¿Conoce cuáles son las conductas socialmente responsables?	II	5	0	2	3
	AI	5	1	1	3
	IS	5	3	0	2
	IT	5	2	1	2
7 Si se incorpora un programa de RSU en la UNFV- FIIS hay formas de evaluar el éxito del mismo?	II	5	4	0	1
	AI	5	3	0	2
	IS	5	4	0	1
	IT	5	3	0	2
8.¿Tiene claro el papel que cabe esperar de los docentes de la UNFV-FIIS en el proyecto de construcción de una sociedad mejor?	II	5	2	0	3
	AI	5	3	1	1
	IS	5	4	0	1
	IT	5	3	0	2
FIGURA 5.		Total encuestados: 20			

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA A ADMINISTRATIVOS

PREGUNTAS	FIIS	N° ENCUESTA DOS.	SI	NO	EN PARTE
1.- Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ¿La puede definir?		10	2	7	1
2.¿Conoce cuál es la utilidad, impacto o bondades de la RSU para los estudiantes universitarios?		10	1	5	4
3.¿La Responsabilidad Social les interesa a los estudiantes?		10	3	0	7
4.¿Una universidad que incorpore la RSU en su proceso formativo y en su gestión, la hace más atractiva?		10	2	3	5
5.¿Considera compleja la dinámica de la responsabilidad social universitaria?		10	6	0	4
6.¿Conoce cuáles son las conductas socialmente responsables?		10	5	0	5
7 Si se incorpora un programa de RSU en la UNFV- FIIS hay formas de evaluar el éxito del mismo?		10	3	2	5
8.¿Tiene claro el papel que cabe esperar de los docentes de la UNFV-FIIS en el proyecto de construcción de una sociedad mejor?		10	6	3	1
FIGURA 6.	Total encuestados: 10				

Continuando con los resultados presentamos también la Encuesta (ver figura 7 y 7.1) que se diseñó, así como los resultados de su aplicación en los cuadros consolidados correspondientes (ver figura 8) en las siguientes páginas:

**DISEÑO DE ENCUESTA SOLO PARA DOCENTES
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU) - PARTE I**

TEMA 1: GOBERNABILIDAD	SI	NO	EN PARTE
1. ¿Existe un cumplimiento legal en la Universidad?			
2. ¿Existe la Rendición de cuentas?			
3. ¿Hay transparencia?			
4. ¿Se tiene conducta ética?			
5. ¿Se reconoce el interés público y sus preocupaciones?			
TEMA 2: DERECHOS HUMANOS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA			
6. ¿Sus derechos civiles son respetados?			
7. ¿Sus derechos políticos son respetados?			
8. ¿Sus derechos sociales son respetados?			
9. ¿Sus derechos económicos son respetados?			
10. ¿Sus derechos culturales son respetados?			
11. ¿Identifica grupos vulnerables en la Universidad?			
12. ¿Se cumplen los derechos fundamentales en el trabajo?			
TEMA 3: MEDIO AMBIENTE			
13. ¿Conoce los aspectos medioambientales de las actividades productivas y servicios?			
14. ¿Conoce sobre promoción del consumo y producción sostenible?			
15. ¿Conoce sobre el uso sostenible de los recursos?			
16. ¿Existe abordaje del cambio climático en la Universidad?			
17. ¿Tiene una valoración del servicio ecológico?			
18. ¿La Universidad aborda estos temas?			
FIGURA 7.			

**ENCUESTA SOLO PARA DOCENTES
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU) – PARTE II**

TEMA 4: DERECHOS DE ESTUDIANTES	SI	NO	EN PARTE
19. ¿Existe protección de la salud y la seguridad del estudiante?			
20. ¿Existe el servicio de apoyo al estudiante?			
21. ¿Hay protección de la privacidad y de los datos?			
22. ¿Se tiene conducta ética?			
23. ¿Se reconoce el interés público y sus preocupaciones?			
TEMA 5: DESARROLLO DE LA SOCIEDAD			
24. ¿Existe una contribución por parte de la Universidad al desarrollo de una sociedad mejor?			
25. ¿Siente que la universidad contribuye a su desarrollo económico?			
26. ¿Siente que la Universidad interactúa con la comunidad?			
TEMA 6: ÉTICA Y CALIDAD DE VIDA INSTITUCIONAL			
27. ¿Conoce los procesos de selección de personal?			
28. ¿Cómo se tienen en cuenta a las minorías en la selección del personal?			
29. ¿Si conoce sobre los estatutos de la Universidad, cree que éstos cuentan con los beneficios, el bienestar y la seguridad que un empleado de la Universidad necesita?			
30. ¿Tiene la oportunidad para seguir con estudios, investigaciones, o capacitaciones?			
31. ¿Ha tenido la oportunidad de presenciar un fraude, y ha seguido el procedimiento?			
32. ¿El trato entre docentes y administrativos es adecuado?			
33. ¿Hay un ambiente de confianza, sin perder el respeto?			
34. ¿El trato del personal docente con los estudiantes es bueno?			
35. ¿Existe solvencia moral y ética en la mayoría de personal docente y administrativo en la FIIS?			
36. ¿Existen valores y ética entre los estudiantes, docentes y administrativos que le inclinen a pensar que puede mejorarse la sociedad?			
FIGURA 7.1			

Así mismo, como parte de los resultados tenemos el cuadro consolidado de las respuestas a las preguntas formuladas en la Encuesta solo aplicada a 16 docentes (ver en la siguiente página las figuras correspondientes):

RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A DOCENTES - PARTE I

TEMA 1: GOBERNABILIDAD	SI	NO	EN PARTE
1. ¿Existe un cumplimiento legal en la Universidad?	6	5	4
2. ¿Existe la Rendición de cuentas?	3	11	2
3. ¿Hay transparencia?	2	13	1
4. ¿Se tiene conducta ética?	3	11	2
5. ¿Se reconoce el interés público y sus preocupaciones?	2	13	1
TEMA 2: DERECHOS HUMANOS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA			
6. ¿Sus derechos civiles son respetados?	8	3	5
7. ¿Sus derechos políticos son respetados?	10	3	3
8. ¿Sus derechos sociales son respetados?	6	7	3
9. ¿Sus derechos económicos son respetados?	9	7	0
10. ¿Sus derechos culturales son respetados?	6	9	1
11. ¿Identifica grupos vulnerables en la Universidad?	12	0	4
12. ¿Se cumplen los derechos fundamentales en el trabajo?	1	3	12
TEMA 3: MEDIO AMBIENTE			
13. ¿Conoce los aspectos medioambientales de las actividades productivas y servicios?	7	2	7
14. ¿Conoce sobre promoción del consumo y producción sostenible?	8	1	7
15. ¿Conoce sobre el uso sostenible de los recursos?	9	0	7
16. ¿Existe abordaje del cambio climático en la Universidad?	2	13	1
17. ¿Tiene una valoración del servicio ecológico?	6	5	5
18. ¿La Universidad aborda estos temas?	2	14	0
FIGURA 7.	TOTAL DOCENTES ENCUESTADOS : 16		

RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A DOCENTES - PARTE II

TEMA 4: DERECHOS DE ESTUDIANTES	SI	NO	EN PARTE
19. ¿Existe protección de la salud y la seguridad del estudiante?	5	5	6
20. ¿Existe el servicio de apoyo al estudiante?	3	8	5
21. ¿Hay protección de la privacidad y de los datos?	5	7	4
22. ¿Se tiene conducta ética?	2	9	5
23. ¿Se reconoce el interés público y sus preocupaciones?	3	8	5
TEMA 5: DESARROLLO DE LA SOCIEDAD			
24. ¿Existe una contribución por parte de la Universidad al desarrollo de una sociedad mejor?	7	3	6
25. ¿Siente que la universidad contribuye a su desarrollo económico?	4	1	11
26. ¿Siente que la Universidad interactúa con la comunidad?	0	12	4
TEMA 6: ÉTICA Y CALIDAD DE VIDA INSTITUCIONAL			
27. ¿Conoce los procesos de selección de personal?	3	5	11
28. ¿Se tienen en cuenta a las minorías en la selección del personal?	2	14	0
29. ¿Si conoce sobre los estatutos de la Universidad, cree que éstos cuentan con los beneficios, el bienestar y la seguridad que un empleado de la Universidad necesita?	3	10	3
30. ¿Tiene la oportunidad para seguir con estudios, investigaciones, o capacitaciones?	2	12	2
31. ¿Ha tenido la oportunidad de presenciar un fraude, y ha seguido el procedimiento?	4	0	12
32. ¿El trato entre docentes y administrativos es adecuado?	5	6	5
33. ¿Hay un ambiente de confianza, sin perder el respeto?	4	8	4
34. ¿El trato del personal docente con los estudiantes es bueno?	6	3	7
35. ¿Existe solvencia moral y ética en la mayoría de personal docente y administrativo en la FIIS?	7	6	3
36. ¿Existen valores y ética entre los estudiantes, docentes y administrativos que le inclinen a pensar que puede mejorarse la sociedad?	5	6	5
FIGURA 8.	TOTAL DOCENTES ENCUESTADOS : 16		

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE ENTREVISTAS A DOCENTES
TOTAL DE ENTREVISTADOS: 16 DOCENTES**

1.- Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ¿La puede definir?

09 DOCENTES LA DEFINIERON
07 DOCENTES LA DEFINIERON SOLO EN PARTE
00 NO LA DEFINIERON

2.- ¿Conoce cuál es la utilidad, impacto o bondades de la RSU para los estudiantes universitarios?

12 CONOCEN LA UTILIDAD DEL IMPACTO
04 CONOCEN LA UTILIDAD DEL IMPACTO SOLO EN PARTE
00 NO CONOCEN LA UTILIDAD

3.- ¿La Responsabilidad Social les interesa a los estudiantes?

13 DOCENTES DICEN QUE SI LES INTERESA EL TEMA A LOS ESTUDIANTES
03 LES INTERESA EN PARTE
00 NO LES INTERESA

4.- ¿Una universidad que incorpore la RSU en su proceso formativo y en su gestión, la hace más atractiva?

12 DOCENTES DICEN QUE SI LA HACE MAS ATRACTIVA EN SU PROCESO FORMATIVO
03 DOCENTES DICEN QUE ASI ES, PERO SOLO EN PARTE
01 DICE QUE NO

5.- ¿Considera compleja la dinámica de la responsabilidad social universitaria?

06 DOCENTES DICEN QUE SI
05 DOCENTES DICEN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
05 DICEN QUE NO

6.- ¿Conoce cuáles son las conductas socialmente responsables?

10 DOCENTES DICEN QUE SI ES COMPLEJO
05 DOCENTES DICEN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
01 DICE QUE NO

7.- ¿Si se incorpora un programa de RSU en la UNFV- FIIS hay formas de evaluar el éxito del mismo?

16 DOCENTES DICEN QUE SI HAY FORMAS DE EVALUAR EL EXITO
00 NINGUNO DICE QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
00 NINGUNO DICE QUE NO ES COMPLEJO

8.¿Tiene claro el papel que cabe esperar de los docentes de la UNFV-FIIS en el proyecto de construcción de una sociedad mejor?

09 DOCENTES VEN CON CLARIDAD SU PAPEL PARA UNA SOCIEDAD MEJOR
03DOCENTES MANIFIESTAN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
04 DOCENTES AFIRMAN QUE NO ES COMPLEJO

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE ENTREVISTAS A ESTUDIANTES
TOTAL DE ENTREVISTADOS: 20 ESTUDIANTES**

1.- Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ¿La puede definir?

- 07 ESTUDIANTES LA DEFINIERON
- 09 ESTUDIANTES LA DEFINIERON SOLO EN PARTE
- 04 NO LA DEFINIERON

2.- ¿Conoce cuál es la utilidad, impacto o bondades de la RSU para los estudiantes universitarios?

- 05 ESTUDIANTES CONOCEN LA UTILIDAD DEL IMPACTO
- 11 ESTUDIANTES CONOCEN LA UTILIDAD DEL IMPACTO SOLO EN PARTE
- 04 NO CONOCEN LA UTILIDAD

3.- ¿La Responsabilidad Social les interesa a los estudiantes?

- 07 ESTUDIANTES DICEN QUE SI LES INTERESA EL TEMA A LOS ESTUDIANTES
- 11 ESTUDIANTES AFIRMAN QUE LES INTERESA EN PARTE
- 02 NO LES INTERESA

4.- ¿Una universidad que incorpore la RSU en su proceso formativo y en su gestión, la hace más atractiva?

- 08 ESTUDIANTES DICEN QUE SI LA HACE MAS ATRACTIVA EN SU PROCESO FORMATIVO
- 10 ESTUDIANTES DICEN QUE ASI ES, PERO SOLO EN PARTE
- 02 DICE QUE NO

5.- ¿Considera compleja la dinámica de la responsabilidad social universitaria?

- 03 ESTUDIANTES DICEN QUE SI
- 16 ESTUDIANTES DICEN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
- 01 DICEN QUE NO

6.- ¿Conoce cuáles son las conductas socialmente responsables?

- 06 ESTUDIANTES DICEN QUE SI ES COMPLEJO
- 10 ESTUDIANTES DICEN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
- 04 DICE QUE NO

7.- ¿Si se incorpora un programa de RSU en la UNFV- FIIS hay formas de evaluar el éxito del mismo?

- 14 ESTUDIANTES DICEN QUE SI HAY FORMAS DE EVALUAR EL EXITO
- 06 ESTUDIANTES AFIRMAN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
- 00 NINGUNO DICE QUE NO ES COMPLEJO

8.¿Tiene claro el papel que cabe esperar de los docentes de la UNFV-FIIS en el proyecto de construcción de una sociedad mejor?

- 12 ESTUDIANTES VEN CON CLARIDAD SU PAPEL PARA UNA SOCIEDAD MEJOR
- 07 ESTUDIANTES MANIFIESTAN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
- 01 ESTUDIANTES AFIRMAN QUE NO ES COMPLEJO

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE ENTREVISTAS A ADMINISTRATIVOS
TOTAL DE ENTREVISTADOS: 10 ADMINISTRATIVOS**

1.- Responsabilidad Social Universitaria (RSU) ¿La puede definir?

- 02 ADMINISTRATIVOS LA DEFINIERON
- 01 ADMINISTRATIVOS LA DEFINIERON SOLO EN PARTE
- 07 NO LA DEFINIERON

2.- ¿Conoce cuál es la utilidad, impacto o bondades de la RSU para los estudiantes universitarios?

- 01 ADMINISTRATIVO CONOCE LA UTILIDAD DEL IMPACTO
- 04 ADMINISTRATIVOS CONOCEN LA UTILIDAD DEL IMPACTO SOLO EN PARTE
- 05 NO CONOCEN LA UTILIDAD

3.- ¿La Responsabilidad Social les interesa a los estudiantes?

- 03 ADMINISTRATIVOS DICEN QUE SI LES INTERESA EL TEMA A LOS ESTUDIANTES
- 07 ADMINISTRATIVOS AFIRMAN QUE LES INTERESA EN PARTE
- 00 NO LES INTERESA

4.- ¿Una universidad que incorpore la RSU en su proceso formativo y en su gestión, la hace más atractiva?

- 02 ADMINISTRATIVOS OPINAN QUE ASI ES MAS ATRACTIVO EL PROCESO FORMATIVO
- 05 ADMINISTRATIVOS DICEN QUE ASI ES, PERO SOLO EN PARTE
- 03 ADMINISTRATIVOS DICEN QUE NO

5.- ¿Considera compleja la dinámica de la responsabilidad social universitaria?

- 06 ADMINISTRATIVOS DICEN QUE SI
- 04 ADMINISTRATIVOS DICEN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
- 00 ADMINISTRATIVO DICE QUE NO

6.- ¿Conoce cuáles son las conductas socialmente responsables?

- 05 ADMINISTRATIVOS DICEN QUE SI ES COMPLEJO
- 05 ADMINISTRATIVOS DICEN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
- 00 DICEN QUE NO

7.- ¿Si se incorpora un programa de RSU en la UNFV- FIIS hay formas de evaluar el éxito del mismo?

- 03 ADMINISTRATIVOS DICEN QUE SI HAY FORMAS DE EVALUAR EL EXITO
- 05 ADMINISTRATIVOS AFIRMAN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
- 02 NINGUNO DICE QUE NO ES COMPLEJO

8.¿Tiene claro el papel que cabe esperar de los docentes de la UNFV-FIIS en el proyecto de construcción de una sociedad mejor?

- 06 ADMINISTRATIVOS VEN CON CLARIDAD SU PAPEL PARA UNA SOCIEDAD MEJOR
- 01 ADMINISTRATIVOS MANIFIESTAN QUE ES COMPLEJO SOLO EN PARTE
- 03 ADMINISTRATIVO AFIRMA QUE NO ES COMPLEJO

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A DOCENTES – 16 DOCENTES

TEMA 1: GOBERNABILIDAD

Pregunta 1: ¿Existe un cumplimiento legal en la Universidad?

De 16 docentes, 7 consideran que si existe un cumplimiento, 5 consideran que no existe cumplimiento legal y 4 docentes consideran que solo en parte se da este cumplimiento legal.

Pregunta 2: ¿Existe la Rendición de cuentas?

De 16 docentes, 3 consideran que si existe rendición de cuentas en la universidad, 11 consideran que no existe la rendición de cuentas y 2 docentes afirman que solo en parte se da la rendición de cuentas.

Pregunta 3: ¿Hay transparencia?

De 16 docentes, 2 consideran que si hay transparencia 13 docentes consideran que no hay tal transparencia y 1 docente considera que la transparencia existe solo en parte.

Pregunta 4: ¿Se tiene conducta ética?

De 16 docentes, 3 consideran que si tenemos conducta ética, 11 docentes afirman que no, y 2 docentes consideran que dicha conducta se da solo en parte.

Pregunta 5: ¿Se reconoce el interés público y sus preocupaciones?

De 16 docentes, 2 consideran que si hay un reconocimiento del interés público, 13 docentes afirman que no se reconoce y 1 docente considera que el reconocimiento se da solo en parte.

TEMA 2: DERECHOS HUMANOS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Pregunta 6: ¿Sus derechos civiles son respetados?

De 16 docentes, 8 consideran que si, 3 consideran que no y 5 docentes consideran que solo en parte.

Pregunta 7: ¿Sus derechos políticos son respetados?

De 16 docentes, 10 consideran que si, 3 consideran que no y 5 docentes afirman que solo en parte.

Pregunta 8: ¿Sus derechos sociales son respetados?

De 16 docentes, 6 consideran que si, 7 docentes consideran que no y 3 docentes consideran que se respetan solo en parte.

Pregunta 9: ¿Sus derechos económicos son respetados?

De 16 docentes, 9 consideran que si, 7 docentes afirman que no y ninguno que se respetan solo en parte.

Pregunta 10: ¿Sus derechos culturales son respetados?

De 16 docentes, 6 consideran que si, 9 docentes afirman que no se respetan y 1 docente considera que el respeto se da solo en parte.

Pregunta 11: ¿Identifica grupos vulnerables en la Universidad?

De 16 docentes, 12 consideran que si los identifica, ninguno responde que no identifica y 4 docentes afirman que solo en parte.

Pregunta 12: ¿Se cumplen los derechos fundamentales en el trabajo?

De 16 docentes, 1 docente considera que si se cumplen, 3 docentes afirman que no y 12 considera que se cumplen solo en parte.

TEMA 3: MEDIO AMBIENTE

Pregunta 13: ¿Conoce los aspectos medioambientales de las actividades productivas y servicios?

De 16 docentes, 7 consideran que si, 2 consideran que no y 7 docentes consideran que solo en parte.

Pregunta 14: ¿Conoce sobre promoción del consumo y producción sostenible?

De 16 docentes, 8 consideran que si, 1 consideran que no y 7 docentes afirman que solo en parte.

Pregunta 15: ¿Conoce sobre el uso sostenible de los recursos?

De 16 docentes, 9 consideran que sí, ningún docente considera que no y 7 docentes consideran que conocen solo en parte.

Pregunta 16: ¿Existe abordaje del cambio climático en la Universidad?

De 16 docentes, 2 consideran que sí, 13 docentes afirman que no y 1 que el abordaje es solo en parte.

Pregunta 17: ¿Tiene una valoración del servicio ecológico?

De 16 docentes, 6 consideran que sí, 5 docentes afirman que no tienen una valoración y 5 docentes consideran que la valoración se tiene solo en parte.

Pregunta 18: ¿La Universidad aborda estos temas?

De 16 docentes, 2 consideran que sí se aborda, 14 responden que no y ninguno manifiesta que se abordan solo en parte.

TEMA 4: DERECHOS DE ESTUDIANTES

Pregunta 19: ¿Existe protección de la salud y la seguridad del estudiante?

De 16 docentes, 5 consideran que sí hay protección de la salud en la universidad, 5 consideran que no la hay y 6 docentes consideran que esta se da solo en parte.

Pregunta 20: ¿Existe el servicio de apoyo al estudiante?

De 16 docentes, 3 consideran que sí existe el servicio de apoyo al estudiante, 8 consideran que no y 5 docentes afirman que solo en parte.

Pregunta 21: ¿Hay protección de la privacidad y de los datos?

De 16 docentes, 5 consideran que sí, 7 docentes consideran que no y 4 docentes consideran que tal protección se da solo en parte.

Pregunta 22: ¿Se tiene conducta ética?

De 16 docentes, 2 consideran que sí, 9 docentes afirman que no y 5 que dicha conducta ética se tiene solo en parte.

Pregunta 23: ¿Se reconoce el interés público y sus preocupaciones?

De 16 docentes, 3 consideran que si, 8 docentes afirman que no se reconoce el interés público y 5 docentes consideran que dicho reconocimiento se da solo en parte.

TEMA 5: DESARROLLO DE LA SOCIEDAD

Pregunta 24: ¿Existe protección de la salud y la seguridad del estudiante?

De 16 docentes, 5 consideran que si hay protección de la salud en la universidad, 5 consideran que no la hay y 6 docentes consideran que esta se da solo en parte.

Pregunta 25: ¿Existe el servicio de apoyo al estudiante?

De 16 docentes, 3 consideran que si existe el servicio de apoyo al estudiante, 8 consideran que no y 5 docentes afirman que solo en parte.

Pregunta 26: ¿Hay protección de la privacidad y de los datos?

De 16 docentes, 5 consideran que si, 7 docentes consideran que no y 4 docentes consideran que tal protección se da solo en parte.

TEMA 6: ÉTICA Y CALIDAD DE VIDA INSTITUCIONAL

Pregunta 27: ¿Conoce los procesos de selección de personal?

De 16 docentes, 3 consideran que si, 5 docentes afirman que no y 8 que conocen los procesos de selección de personal solo en parte.

Pregunta 28: ¿Se tienen en cuenta a las minorías en la selección del personal?

De 16 docentes, 2 consideran que si, 14 docentes afirman que no se tienen en cuenta y ningún docente consideran que se les tiene en cuenta solo en parte.

Pregunta 29: ¿Si conoce sobre los estatutos de la Universidad, cree que éstos cuentan con los beneficios, el bienestar y la seguridad que un empleado de la Universidad necesita?

De 16 docentes, 3 consideran que si, 10 docentes afirman que no y 3 considera que solo en parte les es útil.

Pregunta 30: ¿Tiene la oportunidad para seguir con estudios, investigaciones, o capacitaciones?

De 16 docentes, 2 consideran que si, 12 docentes afirman que no tienen oportunidad y 2 docentes consideran que existe oportunidad solo en parte.

Pregunta 31: ¿Ha tenido la oportunidad de presenciar un fraude, y ha seguido el procedimiento?

De 16 docentes, 4 consideran que si, ningún docente considera que no y 12 que siguió el procedimiento solo en parte.

Pregunta 32: ¿El trato entre docentes y administrativos es adecuado?

De 16 docentes, 5 consideran que si, 6 docentes afirman que no y 5 docentes consideran que es adecuado solo en parte.

Pregunta 33: ¿Hay un ambiente de confianza, sin perder el respeto?

De 16 docentes, 4 consideran que si, 8 docentes afirman que no y 4 que se da solo en parte.

Pregunta 34: ¿El trato del personal docente con los estudiantes es bueno?

De 16 docentes, 6 consideran que si, 3 docentes afirman que no y 7 docentes consideran que dicho reconocimiento se da solo en parte.

Pregunta 35: ¿Existe solvencia moral y ética en la mayoría de personal docente y administrativo en la FIIS?

De 16 docentes, 7 consideran que si, 6 docentes afirman que no y 3 que existe pero solo en parte.

Pregunta 36: ¿Existen valores y ética entre los estudiantes, docentes y administrativos que le inclinen a pensar que puede mejorarse la sociedad?

De 16 docentes, 5 consideran que si, 6 docentes afirman que no existen valores ni ética y 5 docentes consideran que su existencia es solo en parte.

Discusión

En la actualidad, conocemos que la responsabilidad social es una dimensión ética que toda organización o institución pública o privada debería tener como visión, para implementarla y promoverla en su actividad diaria. Desde décadas atrás, a nivel mundial las universidades y en general la academia mundial tomó esta idea, la desarrolló parcialmente, faltando sin embargo, una profunda reflexión sobre el tema, especialmente por las grandes implicancias que conlleva. La Responsabilidad Social Universitaria en nuestro medio está en proceso de gestación.

Como motivo de análisis y reflexión, es pertinente la pregunta ¿Qué han significado las crisis financieras cuyos orígenes estuvieron en las conductas deshonestas desde los Gobiernos Corporativos?, según Argandoña (2010) *“la crisis causada por la simple búsqueda de beneficios máximos, con perversión al estructurarse el mecanismo financiero especulativo, de un excesivo apalancamiento de las operaciones fuera de balance y la consiguiente asunción de excesivos riesgos hasta los conflictos de intereses permitidos, han incluido comportamientos de publicidades engañosas, imprudencias, codicias, arrogancias, conflicto de intereses, fraudes, incentivos perversos, regulaciones y leyes, que incluyen también la templanza en la capacidad de frenar el deseo de “éxito” de riqueza o reconocimiento social; porque es muy probable que muchos Directivos y Organismos de Control, se dieron cuenta lo que estaba ocurriendo, pero no fueron capaces de tomar decisiones oportunas para impedir el daño social producido.*

Según Austin J (2017), la Responsabilidad Social Empresarial, tiene mucho que ver en todo lo expuesto, un individuo en formación además de los requisitos intelectuales, de aptitud y actitud que se reflejan en el perfil de un egresado, requiere de una estructura de valores sólida que garantice la formación de un profesional integral e íntegro, comprometido con sus actividades no sólo en generar un beneficio económico sino también beneficio social generalizado, es algo con lo que estamos totalmente de acuerdo.

Así mismo, Bok, D. (2009) nos da una orientación sobre la Responsabilidad Social Universitaria, la miramos entonces como una nueva política de gestión universitaria

que se ha venido desarrollando en Latinoamérica para responder a los impactos organizacionales y académicos de la universidad. Se distingue tanto de la tradicional extensión solidaria como de un mero compromiso unilateral declarativo y obliga a cada universidad a poner en tela de juicio sus presupuestos epistémicos y su currículo oculto. Algo con lo que coincidimos totalmente y es de aquí que nos surge la idea de plantear nuevas políticas para la Universidad.

La autocrítica institucional es fundamental, y es la mejor alternativa que tenemos para arraigar la pertinencia y legitimidad académica frente a la crisis del saber científico en la sociedad del riesgo, así como la decadencia de la enseñanza socialmente anclada en la era de las multinacionales universitarias. Totalmente de acuerdo.

Sin embargo, Font, E. (2010) hace también una magnífica exposición en su Informe de la investigación Ética y Responsabilidad Social en la formación profesional, particularmente en carreras de ingeniería, así como también en la Ética Aplicada, y en su análisis profundo vemos reflejados muchos parámetros de los cuales adolecemos como sociedad, lo cual nos lleva a un estado de inmadurez para el tema de la Responsabilidad Social en nuestras universidades.

Así mismo, para Kliksberg, B. (2005), en su obra Responsabilidad Social Universitaria, para la OEA-BID (2007), las inquietudes son similares: ¿Cómo enseñar Ética, Capital Social y Desarrollo en la Universidad?, la definición y análisis de múltiples estrategias de RSU, cómo considerar la ética, las Estrategias Pedagógicas, donde debemos buscar las razones y las causas de los factores que nos impiden como sociedad avanzar hacia un mundo más equilibrado, en justicia, en equidad, donde las oportunidades deben estar para todo aquel que se esfuerce por alcanzarlas.

Bien lo dicen Scarafia, P. y Font, E. (2011) en Responsabilidad Social Universitaria: Eje transversal ético-social en los planes de formación en ingeniería, así como la UCLM. (2010) enfatiza la acción social, el voluntariado y la cooperación al desarrollo en la Universidad Castilla la Mancha, en España. Así mismo, la UNESCO. (2009) en su Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Debate Temático sobre la Responsabilidad Social, la autonomía y la libertad académica de las universidades, todos en conjunto bajo distintas formas pero en esencia aspiramos a lo mismo: alcanzar en nuestras universidades un nivel de gestión justa y sostenible de los

impactos universitarios, para producir una sociedad mejor. Estamos actualmente en este enfoque. Tenemos a Vallaey, F. (2010) en su obra *¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?*, PUCP. La Revista Educación y Sociedad. (2008). *Instituto Internacional de UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Venezuela. IESALC, que no se sustraen a este nuevo enfoque que bajo distintos caminos se llegará a mejorar nuestras sociedades.

Conclusiones

1.- La responsabilidad Social Universitaria con ética y valores producirá la innovación en los estudiantes docentes y personal administrativo de la UNFV, para mejorar la sociedad, a pesar de que el tema no es abordado con la fuerza académica necesaria en el contexto universitario. Los estudiantes tienen esperanza, los docentes son todavía incrédulos de que el tema se desarrolle con mayor fuerza.

2.- La capacidad de la FIIS se ha visto seriamente deteriorada y no existen indicadores de desempeño con los que se pueda evaluar las acciones sobre el desarrollo de los ejes de la ética y valores para tener una mejor sociedad. Muy pocas áreas administrativas y docentes comprenden el significado de revalorar nuestras responsabilidades con la sociedad en general.

3.- Los estudiantes, siguen pensando que no poseen una formación adecuada y lo atribuyen a la falta de transparencia y valores de una parte de docentes y autoridades, pero se expresa en forma reservada.

Recomendaciones

1.- Deben crearse los espacios para diseñar y ejecutar políticas que permitan romper la inercia y pasividad de nuestro sistema formativo.

2.- Propiciar el desarrollo de indicadores de desempeño para evaluar la actividad de los estudiantes, su proyección social, su ruta solidaria para sí mismos y para la sociedad.

3.- Proponer cursos que incorporen como mínimo un capítulo dedicado a la Responsabilidad Social Universitaria.

Referencias Bibliográficas

Argandoña, A. (2010). Ensayo. *La dimensión ética de la crisis financiera* Fuente digital. WWW. Iese.edu. Leído 2017-08-16.

Austin, J. (2017). Artículo: *Estrategias e Implementación de la RSE*. Washington, D.C. Eurasia.

Bok, D. (2009). *Más allá de la torre de marfil: La responsabilidad social de la universidad moderna*. Buenos Aires: Universidad de Palermo.

Font, E et al (2010). *Informe de la investigación Ética y Responsabilidad Social en la formación profesional, particularmente en carreras de ingeniería de la Escuela Superior Técnica, Facultad de Ingeniería del IESE*. Argentina. Centro de Estudios de Ética Aplicada.

Kliksberg, B. (2005). *La Responsabilidad Social Universitaria*. Buenos Aires. Programa PNUD.

OEA-BID (2007). *¿Cómo enseñar Ética, Capital Social y Desarrollo en la Universidad?*. Estrategias de RSU Módulo 3: Estrategias Pedagógicas: Ética Desde el Aula. Argentina. Derechos Reservados.

Revista Educación y Sociedad. (2008). *Instituto Internacional de UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Venezuela. IESALC.

Scarafia, P. y Font, E. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria: Eje transversal ético-social en los planes de formación en ingeniería, con énfasis en ingeniería de proyectos*. Argentina. Facultad de Ingeniería del IESE.

UCLM. (2010). *La acción Social, el Voluntariado y la Cooperación al Desarrollo en la Universidad Castilla la Mancha*. España.

UNESCO. (2009). *Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Debate Temático sobre la Responsabilidad Social, la autonomía y la libertad académica de las universidades*.

Vallaes, F. (2010). *¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?*. Perú. PUCP.